

Inleiding Privaatrecht - Oefen je Slim!

Rechten | Erasmus Universiteit Rotterdam

2021 - 2022

EURE-133-486 | €0,00

Tentamengericht | Overzichtelijke structuur

Sinds 1994 | Beoordeeld met een 8,2



| Slim
Academy

Voorwoord

Beste student,

Voor je ligt de preview van ons nieuwe product *Oefen je Slim* van het vak Inleiding Privaatrecht voor de studie Rechtsgeleerdheid. Dit boekje bevat zowel open vragen als meerkeuzevragen op tentamenniveau. Nadat je het oefententamen hebt gemaakt, vind je achterin het boekje de juiste antwoorden met een uitgebreide toelichting. Dit boekje bevindt zich momenteel in een testfase. We zijn daarom meer dan nieuwsgierig naar jouw mening. We willen je dan ook vragen om middels de QR-code deel te nemen aan een korte enquête. Zo kunnen wij ervoor zorgen dat jij optimaal kunt studeren en jouw vakken met gemak haalt! We wensen je alvast succes met studeren en natuurlijk met het behalen van jouw studiepunten!

Werken bij

Slim Academy is altijd op zoek naar gemotiveerde studenten! Lijkt het je leuk om bij ons aan de slag te gaan met het samenvatten en nakijken van samenvattingen? Dan is de rol van Studieheld zeker iets voor jou. Je kunt werken vanuit huis, krijgt een riante vergoeding en je hebt een studiegerelateerde bijbaan die goed op je cv staat. Heb je interesse? Stuur dan jouw motivatie en cv naar klantenservice@slimacademy.nl

Nadruk verboden

Samen studeren werkt natuurlijk goed. Wijs jouw vrienden dan ook vooral op de samenvattingen van Slim Academy. Nadruk en het delen van de samenvatting met derden is uiteraard verboden. Als je wilt dat wij in staat blijven de verslagen aan jullie aan te bieden, geef dit verslag dan niet aan derden en laat jouw studiegenoten zelf een exemplaar aanschaffen.

Kom in contact met Slim Academy

Wil je op de hoogte blijven van de ontwikkelingen bij Slim Academy? Kom in contact via:

www.slimacademy.nl

[@SlimAcademy.nl](https://www.instagram.com/SlimAcademy.nl)

klantenservice@slimacademy.nl

010 214 32 45

We wensen je veel succes met studeren en het halen van jouw tentamens!

Team Slim Academy



Vul via deze QR-code de enquête in om feedback te geven op Oefen je Slim!

Inhoudsopgave

Voorwoord	1
Inhoudsopgave	2
Informatie over het vak	3
Praktische tips	5
Meerkeuzevragen	6
Open vragen	7
Antwoorden op de meerkeuzevragen	8
Antwoorden op de open vragen	11
Nawoord	12

Informatie over het vak

Je staat op het punt het oefenboekje van Inleiding Privaatrecht te lezen! Dit boekje biedt extra oefenmateriaal ter voorbereiding op het tentamen. Voor meer ondersteuning helpen onze andere boekjes waarin alle voorgeschreven stof uitgebreid behandeld wordt.

Het tentamen

Het tentamen vindt plaats op 4 februari 2022. Mocht dit vak niet in één keer halen, dan kun je ervoor kiezen om het hertentamen van dit vak te maken. Het tentamen bestaat uit meerkeuzevragen en open vragen.

Hoe kan je het beste studeren?

Oefenen is ook de sleutel tot een goed cijfer voor dit tentamen. Omdat er in dit vak vele manieren zijn om vragen te stellen, met veel mogelijke variaties, moet je proberen om zoveel mogelijk oefenvragen te maken. Op deze manier kun je de meer gecompliceerde vragen van het tentamen beantwoorden.

Indeling van het vak

Het vak Inleiding Privaatrecht is verdeeld in diverse onderwerpen. In de tabel hieronder worden deze onderwerpen beoordeeld op de relevantie voor het tentamen. De onderwerpen met vijf sterretjes zijn de onderwerpen waar je de meeste punten mee kunt verdienen, en de onderwerpen met één ster leveren het minste aantal punten op.

De indeling in relevantie is gebaseerd op onze analyse van oude tentamens uit eerdere jaren. Uiteraard biedt dit geen 100% garantie voor de toekomst, dus adviseren we je om alle onderwerpen goed te bestuderen voor de grootste kans op een voldoende voor het tentamen.

Onderwerp	Relevantie	Behandeld in
Verbintenissen	*****	Hoofdstuk 1, 4, 5, 8
Overeenkomsten	***	Hoofdstuk 2, 3
(Niet-)nakoming	****	Hoofdstuk 4, 7
Bezit	*****	Hoofdstuk 12, 13, 14
Verkrijging	***	Hoofdstuk 10, 16, 17
Vergoeding van schade	***	Hoofdstuk 4, 9

Ook als er over sommige hoofdstukken minder vragen komen, moet je er wel voor zorgen dat je ze allemaal goed beheerst, omdat veel hoofdstukken op elkaar bouwen. Je moet de andere hoofdstukken dus al begrijpen als je verder wil met de volgende hoofdstukken. De meeste vragen op het tentamen zijn een soort combinatie van meerdere hoofdstukken en onderwerpen.

Indeling van dit boekje

In dit boekje vind je een oefententamen voor het vak Inleiding Privaatrecht. Voordat je begint met het oefententamen, is het verstandig om de praktische tips door te nemen. Op deze manier kun je goed voorbereid en gestructureerd beginnen aan het oefententamen.

Het oefententamen in dit boekje heeft de volgende indeling:

- Praktische tips;
- Meerkeuzevragen;
- Open vragen;
- Antwoorden met uitleg.

De meerkeuzevragen zijn niet ingedeeld per week. We hebben de vragen zo veel mogelijk door elkaar gegooit zodat je echt het gevoel hebt een tentamen te maken. Het oefenboekje bevat meerkeuzevragen en open vragen. Probeer elke meerkeuzevraag binnen twee minuten te beantwoorden. Na de meerkeuzevragen worden er nog enkele open vragen gesteld. Probeer deze open vragen binnen anderhalf uur te beantwoorden. De antwoorden op de vragen vind je achterin het boekje. Bij elk antwoord staat een uitleg en de vindplaats van het antwoord in onze literatuur of collegesamenvattingen.

Succes met studeren!

Praktische tips

Oefening baart kunst, probeer de opdrachten uit dit boekje dus te beschouwen als echte tentamenvragen.

Hoe vlieg je een meerkeuzevraag aan?

1. Lees de vraag aandachtig en onderstreep de belangrijkste feiten;
2. Lees de antwoordmogelijkheden door. Wordt er een wetsartikel in een van de antwoordmogelijkheden genoemd? Pak het artikel er altijd bij! Het kan zijn dat je door het lezen van het wetsartikel een van de antwoorden al kunt elimineren;
3. Kun je de vraag niet binnen 1 minuut beantwoorden? Ga dan door naar de volgende vraag;
4. Twijfel je tussen twee antwoorden? Vraag jezelf dan af welk antwoord het meest juist is;
5. Verander je antwoord alleen als je er zeker van bent dat je een fout hebt gemaakt!

Je kunt gebruik maken van een 'ronde' systeem. In de eerste ronde beantwoord je alle vragen die meteen weet of binnen 1 minuut kan beantwoorden. In de tweede ronde beantwoord je de vragen waar je tussen twee antwoordmogelijkheden twijfelt. In de laatste ronde beantwoord je de vragen die overblijven. Grote kans dat je dan de meeste punten binnenhaalt!

Hoe werk je een casus uit?

1. Lees de casus aandachtig en onderstreep de belangrijkste feiten;
2. Zoek de relevante wetsartikelen erbij;
3. Filter de bestanddelen uit het wetsartikel en zet ze onder elkaar;
4. Toets de feiten uit de casus aan de bestanddelen van het wetsartikel;
5. Geef een conclusie.

Maak volledige zinnen. In het eerste gedeelte schrijf je op wat centraal staat in je antwoord. In de meeste gevallen is dit een wetsartikel. Vervolgens beschrijf je de vereisten uit dit wetsartikel en werk je deze uit met behulp van de casus (de feiten). Verwerk in je antwoord ook de relevante jurisprudentie. Hierna schrijf je op wat de rechtsgevolgen zijn van het (niet) voldoen aan de criteria van het wetsartikel. Tot slot schrijf je de conclusie op, de conclusie moet aansluiten bij je motivatie.

Meerkeuzevragen

Vraag 1

Eva heeft een zwak voor designertassen. Zij heeft al een aardige collectie, maar er ontbreekt nog een specifieke tas in haar collectie. Haar collega Naomi heeft een aantal jaar geleden van haar toenmalige vriend de gewilde designertas cadeau gekregen. In een boze bui wil ze van de tas af en ze besluit dan ook om de tas te verkopen. Ze weet toevallig dat Eva al een tijdje op zoek is naar de tas en ze wil de tas dan ook eerst aan Eva aanbieden voordat ze de tas op Marktplaats zet. Op 17 december stuurt Naomi een mailtje naar Eva met de vraag of zij de tas voor € 1.000 wil overnemen. Ze schrijft dat ze graag binnen één week antwoord wil. Eva leest de mail op 20 december en is door het dolle heen. Ze belt Naomi meteen, maar krijgt haar niet te pakken. Ze spreekt de voicemail van Naomi in en vertelt haar dat ze de tas graag wil overnemen voor € 1.000. Naomi heeft echter spijt van haar aanbod en stuurt op 21 december een mailtje naar Eva met de mededeling dat zij haar aanbod herroept. Ze heeft de voicemail van Eva nog niet afgeluisterd. Is er een overeenkomst tussen Eva en Naomi tot stand gekomen?

- a) Er is geen overeenkomst tot stand gekomen, want Naomi heeft het aanbod tijdig herroepen.
- b) Er is een overeenkomst tot stand gekomen, want Naomi heeft het aanbod niet op tijd herroepen.
- c) Er is een overeenkomst tot stand gekomen, want het aanbod was onherroepelijk.
- d) Er is geen overeenkomst tot stand gekomen, want de aanvaarding van Eva voldoet niet aan de wettelijke vormvereisten.

Vraag 2

Op 3 januari 2022 koopt Bibi van Rosa een scooter. Zij spreken af dat de scooter op 12 januari geleverd zal worden. Bibi hoeft pas op 31 januari te betalen. Rosa komt er achter dat Bibi veel andere onbetaalde schulden heeft. Ze is bang dat Bibi de scooter niet meer kan betalen en wil de levering van de auto opschorten. Op grond van welk wetsartikel is Rosa bevoegd de levering van de scooter op te schorten?

- a) Op grond van art. 6:265 BW.
- b) Op grond van art. 6:262 BW.
- c) Op grond van art. 6:52 BW.
- d) Op grond van art. 6:263 BW.

Vraag 3

Steve steelt een ring van Natalie. Kan Steve eigenaar worden door verjaring, en zo ja wanneer wordt hij dan eigenaar?

- a) Steve kan geen eigenaar worden.
- b) Steve wordt eigenaar na 3 jaar.
- c) Steve wordt eigenaar na 10 jaar.
- d) Steve wordt eigenaar na 20 jaar.

Open vragen

Vraag 1

Janna komt met Schilder BV overeen dat Bouwwerk BV de buitenmuren van de schuur van Janna zal isoleren. Wanneer een werknemer van Bouwwerk BV, Renzo, bij Janna aan de slag gaat, breekt hij tijdens het isoleren van de buitenmuren per abuis een stuk muur van de schuur van Janna.

- a. Wie kan of kunnen door Janna met succes worden aangesproken tot vergoeding van haar schade? Motiveer het antwoord aan de hand van de relevante wetsbepaling(en).
- b. Stel dat door het breken van het stuk muur door Renzo, de muur deels instort, en toevallige passante David gewond raakt. Wie kan of kunnen door David met succes worden aangesproken tot vergoeding van zijn schade? Motiveer het antwoord aan de hand van de relevante wetsbepaling(en).

Antwoorden op de meerkeuzevragen

Vraag 1

Het juiste antwoord, is antwoord **C**.

Een overeenkomst komt tot stand door een aanbod en de aanvaarding daarvan (art. 6:217 lid 1 BW).

Van een **aanbod** is sprake wanneer de verklaring de voornaamste elementen van de inhoud van de eventueel te sluiten overeenkomst bevat. In de casus is er sprake van een overeenkomst. Er wordt namelijk een product aangeboden voor een bepaalde prijs en er wordt een uiterste datum genoemd voor het accepteren van het aanbod.

Een aanbod kan zowel herroepelijk als onherroepelijk zijn. Art. 6:219 lid 1 BW bepaalt dat een aanbod in beginsel **herroepelijk** is, tenzij uit het aanbod **onherroepelijkheid** volgt.

- Art. 6:219 lid 2 BW bepaalt dat een herroeping mogelijk is zolang het aanbod niet is aanvaard en er ook nog geen tot aanvaarding strekkende mededeling is verzonden. Door het tijdig herroepen, vervalt het aanbod;
- Van onherroepelijkheid is sprake wanneer het aanbod **een termijn voor de aanvaarding** inhoudt of de onherroepelijkheid ervan op andere wijze uit het aanbod volgt.

Naomi noemt in haar mail een termijn voor de aanvaarding van het aanbod. Dat maakt haar aanbod onherroepelijk. Antwoordmogelijkheid C is dus juist.

De **aanvaarding** bestaat uit een verklaring van de wederpartij waarin staat dat zij het aanbod aanvaardt. De aanvaarding moet in overeenstemming zijn met de inhoud van het aanbod (art. 6:225 BW). Daarnaast moet de aanvaarding plaatsgevonden hebben terwijl het aanbod nog geldig was (art. 6:221 BW). Eva accepteert de inhoud van het aanbod en doet dat terwijl het aanbod nog geldig was. Een aanvaarding kan in beginsel in elke vorm geschieden (art. 3:37 lid 1 BW).

Antwoordmogelijkheid D is daarom niet juist.

Zou er in de casus geen termijn voor de aanvaarding zijn gemeld, dan is er nog steeds een overeenkomst tot stand gekomen. Een verklaring verkrijgt namelijk haar werking op het moment dat deze de persoon heeft bereikt tot wie zij gericht is (art. 3:37 lid 3 BW). De aanvaarding is op 20 december bij Naomi aangekomen. Zou er geen sprake zijn van een genoemde termijn voor de aanvaarding, dan zou er op grond van art. 3:37 lid 3 BW toch een overeenkomst tot stand zijn gekomen. Antwoordmogelijkheid A is daarom niet juist. Antwoordmogelijkheid B is niet juist omdat er een termijn voor de aanvaarding is genoemd, de ontvangsttheorie doet dan niet ter zake.

Je vindt het antwoord ook op pagina 9 en 10 van onze literatuursamenvatting.

Vraag 2

Het juiste antwoord, is antwoord **D**.

Veel overeenkomsten zijn wederkerig (art. 6:261 BW), waarbij een nauwe band tussen de verbintenissen bestaat. Indien één van de partijen niet nakomt, betekent dit niet automatisch dat de andere partij haar verplichtingen niet hoeft na te komen.

Wel kan de wederpartij op grond van art. 6:262 BW haar verplichting **opschorten** indien de andere partij niet deugdelijk of geheel niet nakomt. De toepassing van art. 6:262 BW is alleen gunstig voor de betreffende partij indien de schuldenaar nog niet is nagekomen of indien er gelijk overgestoken dient te worden. In de casus is dat echter niet het geval, de betaling vindt later plaats dan de levering waardoor er nog geen sprake kan zijn van niet-nakoming. Rosa kan dus niet op grond van art. 6:262 haar leveringsverplichting opschorten. Antwoordmogelijkheid B is daarom onjuist.

Conform art. 6:263 BW kan de partij die verplicht is om als eerste te presteren, toch haar prestatie opschorten volgens art. 6:262 BW. Dit kan de betreffende partij doen indien het onzeker is of de wederpartij zal gaan presteren. Dit wordt de **onzekerheidsexceptie** genoemd. In de casus is Rosa onzeker of Bibi wel zal betalen, op grond van art. 6:263 BW kan zij haar leveringsprestatie opschorten tot het moment dat Bibi betaalt. Antwoordmogelijkheid D is daarom juist.

Conform art. 6:52 BW bestaat er ook een **opschortingsbevoegdheid** bij niet-wederkerige overeenkomsten. Belangrijk is dat er voldoende samenhang is tussen de vordering en de verbintenis (art. 6:262 en 6:263 BW). Hier is echter sprake van een wederkerige overeenkomst, zowel Bibi als Rosa moeten leveren aan elkaar. Antwoordmogelijkheid C is daarom onjuist.

Conform art. 6:265 BW kan een partij de overeenkomst ontbinden indien de wederpartij niet nakomt. Lid 1 van het artikel stelt dat iedere tekortkoming van de schuldenaar de mogelijkheid geeft aan de wederpartij om de overeenkomst te ontbinden. Hierbij is van belang dat de tekortkoming de ontbinding moet rechtvaardigen. In deze casus is er nog geen sprake van niet-nakoming door Bibi. Dit artikel gaat daarnaast over ontbinding van de overeenkomst, terwijl de vraag was of Rosa haar prestatie kon opschorten. Antwoordmogelijkheid A is daarom onjuist.

Je vindt het antwoord ook op bladzijde 34 van onze literatuursamenvatting.

Vraag 3

Het juiste antwoord, is antwoord **D**.

Indien een bezitter niet te goeder trouw is, kan hij conform artikel 3:99 BW niet verkrijgen middels verjaring. Steve is niet te goeder trouw waardoor antwoordmogelijkheden B en C onjuist zijn.

Een mogelijkheid is dan de **bevrijdende verjaring** van artikel 3:105 BW. Artikel 3:106 BW geeft aan dat deze termijn twintig jaar is. Artikel 3:105 BW bepaalt dat als de twintig jaar is verstreken, het goed ten deel valt aan de bezitter van het goed op dat moment. De vereisten voor deze vorm van verkrijging door verjaring zijn:

- Er moet een bezit van het goed zijn;

- Verjaring van de rechtsvordering eist het bezit van het goed op. Indien de wet niet anders bepaalt, verjaart een rechtsvordering door verloop van twintig jaren.

Voor wat betreft het bewijs omtrent verjaring volstaat het dat de vermeende eigenaar bewijs aandraagt dat zijn bezit de afgelopen twintig jaar bevestigt.

Je vindt het antwoord ook op bladzijde 68 van onze literatuursamenvatting.

Antwoorden op de open vragen

Vraag 1a

Janna kan Renzo succesvol aansprakelijk stellen op grond van een onrechtmatige daad, aangezien aan alle voorwaarden van art. 6:162 BW is voldaan.

- Er is sprake van een onrechtmatige daad, namelijk een handelen in strijd met hetgeen volgens ongeschreven recht in het maatschappelijk verkeer betaamt
- Er is sprake van toerekenbaarheid: de onrechtmatige daad is Renzo te verwijten
- Er is sprake van schade
- Er is sprake van causaal verband
- Aan het relativiteitsvereiste is voldaan.

Janna kan daarnaast Schilder BV succesvol aansprakelijk stellen op grond van een tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst.

- Allereerst is er sprake van een tekortkoming in de zin van art. 6:74 BW, aangezien aan alle voorwaarden van de tekortkoming is voldaan:

Er is sprake van een opeisbare verbintenis, de prestatie is ondeugdelijk geschied, en het uitblijven van de prestatie wordt niet gerechtvaardigd door een opschortingsbevoegdheid. Nu nakoming blijvend onmogelijk is, is ingevolge art. 6:74 lid 2 BW verzuim niet vereist.

Daarnaast is ook aan de overige voorwaarden van art. 6:74 BW voldaan:

- Er is sprake van toerekenbaarheid: de tekortkoming kan op grond van art. 6:75 jo. 76 BW aan Bouwwerk BV worden toegerekend.
- Er is sprake van schade.
- Er is sprake van causaal verband.

Je vindt het antwoord ook op bladzijde 36 en 26 van onze literatuursamenvatting.

Vraag 1b

David kan **Renzo** succesvol aansprakelijk stellen op grond **van een onrechtmatige daad**, aangezien aan alle voorwaarden van art. 6:162 BW is voldaan (zie onder a).

David kan daarnaast **Bouwwerk BV** succesvol aansprakelijk stellen **op grond van art. 6:170 BW**, aangezien aan alle voorwaarden is voldaan:

- Er is sprake van een ondergeschikte;
- Er is sprake van een fout van de ondergeschikte;
- Er is sprake van schade;
- Er is sprake van een *functioneel verband* tussen de taak en de fout van de ondergeschikte.

Je vindt het antwoord ook op bladzijde 36 en 39 van onze literatuursamenvatting.

Nawoord

Hèhè, het is je gelukt! Je hebt het einde van jouw oefententamen bereikt.

Interesse in het volledige *Oefen je Slim* boekje? Vanaf 27 januari kun je het boekje downloaden op onze website. Heb je een abonnement? Dan ontvang je het boekje automatisch.

Wil je meer vertrouwen tanken voor het tentamen? Geen paniek! Wij kunnen je verder helpen in de vorm van handige abonnementen. Met een abonnement ontvang jij de samenvattingen altijd met korting en als eerste in huis! Nieuwsgierig geworden naar een abonnement? Bekijk dan onze website!

Join de gratis Slim Academy Community!

Wil jij:

- ✓ Whatsappen met jouw medestudenten?
- ✓ Toegang krijgen tot extra oefenvragen?
- ✓ Meer gratis voorbeeldsamenvattingen en supplementen ontvangen?
- ✓ Antwoord krijgen op al jouw vragen van onze studiehelden?



Scan dan de QR code of ga naar www.SlimAcademy.nl/Join en word gratis lid van onze community!

Werken bij

Heb jij het idee dat je deze samenvatting ten minste net zo goed zou kunnen schrijven of zou kunnen verbeteren? Dan is de rol van Studieheld zeker iets voor jou. Je kunt werken vanuit huis, krijgt een riante vergoeding en je hebt een studiegerelateerde bijbaan die goed op je cv staat. Heb je interesse? Stuur dan jouw motivatie en cv naar klantenservice@slimacademy.nl.

Kom in contact met Slim Academy

Wil je op de hoogte blijven van de ontwikkelingen bij Slim Academy? Kom in contact via:

www.slimacademy.nl

[@SlimAcademy.nl](https://twitter.com/SlimAcademy.nl)

klantenservice@slimacademy.nl

010 214 32 45

We wensen je veel succes met studeren en het halen van jouw tentamens!

Team Slim Academy



JOIN DE **SLIM ACADEMY COMMUNITY** **HELEMAAL GRATIS!**

- ✓ Gratis voorbeeldsamenvattingen
- ✓ Gratis oefenopdrachten
- ✓ Als eerste up-to-date van nieuwe acties
- ✓ WhatsApp met je medestudenten
- ✓ Stel vragen aan onze study experts

Ga naar www.SlimAcademy.nl/join of scan de QR code, laat je gegevens achter en krijg gratis toegang tot onze community!



Slim
Academy

